



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai
El. p. sumin@sumin.lt

2023-05- Nr. (2.30Mr-43) 6V-
Į 2023-05-10 Nr. 2-1870

DĖL VALSTYBĖS ĮMONĖS LIETUVOS ORO UOSTŲ PERTVARKYMO Į AKCINĘ BENDROVĘ IR VALSTYBĖS TURTO INVESTAVIMO

(1) Dėkojame Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai už Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektą¹, susijusį su Lietuvos oro uostų pertvarkymu ir turto investavimu (toliau – **Projektas**).

(2) Projekto tikslai – sutikti, kad valstybės įmonė Lietuvos oro uostai (toliau – **Įmonė**) būtų pertvarkyta į akcinę bendrovę ir valstybei nuosavybės teise priklausantis ir šiuo metu valstybės įmonės Lietuvos oro uostų patikėjimo teise valdomas turtas, kurio vertė 151 524 601 euras, būtų investuojamas sudarant akcinės bendrovės Lietuvos oro uostų įstatinį kapitalą.

(3) Atsižvelgiant į tai, kad Projekte nėra numatyta turto investavimui į Įmonę taikyti valstybės pagalbos taisyklės, taip pat – į didelę investuojamo turto vertę, siūlome kreiptis į Europos Komisiją pateikiant pranešimą dėl teisinio tikrumo ir tokiu būdu įsitikinti, kad valstybės pagalbos taisyklių taikyti nėra reikalinga.

(4) Pastebėtina, kad siekdami nustatyti, ar viešosios investicijos (visų pirma kapitalo injekcijos) yra susijusios su valstybės pagalba, Europos Sąjungos teismai nustatė „rinkos ekonomikos investuotojo principą“ – norint nustatyti, ar viešosios įstaigos investicija yra valstybės pagalba, būtina įvertinti, ar esant panašioms aplinkybėms įprastomis rinkos ekonomikos sąlygomis veikiantis panašaus dydžio privatus investuotojas būtų galėjęs įvykdyti tokią investiciją².

(5) Rašte Susisiekimo ministerija nurodo, kad „*siekiant nustatyti, ar investicija į valstybės įmonę Lietuvos oro uostus yra atsiperkanti, buvo parengtas verslo planas*³. Atliktas vertinimas tarp investicijos dydžio ir būsimos verslo vertės 10 metų periodo pabaigoje. Gautas teigiamas skirtumas, t. y. investicija 10 metų perspektyvoje yra finansiškai atsiperkanti. Ekonominiu požiūriu valstybė kaip akcininkė, investuodama į būsimą akcinę bendrovę, elgiasi kaip rinkos investuotoja, kadangi investicija generuoja teigiamą grąžą“.

(6) Tuo atveju, jeigu Projekte numatytas turto investavimas iš tiesų tenkintų rinkos ekonomikos investuotojo principą, tokiam turto investavimui nebūtų reikalinga taikyti valstybės pagalbos taisyklės. Visgi pažymime, kad pagal Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 55 straipsnio 1 dalies nuostatas, Konkurencijos taryba yra koordinuojanti institucija valstybės

¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. birželio 1 d. nutarimo Nr. 583 „Dėl sutikimo pertvarkyti valstybės įmonę Lietuvos oro uostus į akcinę bendrovę ir valstybės turto investavimo“ pakeitimo“ projektas, reg. Nr. 23-6578.

² Žr., pvz., 1990 m. kovo 21 d. Teisingumo Teismo sprendimo *Belgija prieš Komisiją (Tubemeuse)*, C-142/87, 29 punktą, 1991 m. kovo 21 d. Teisingumo Teismo sprendimo *Italija prieš Komisiją (ALFA Romeo)*, C-305/89, 18 ir 19 punktus, 1998 m. balandžio 30 d. Bendrojo Teismo sprendimo *Cityflyer Express prieš Komisiją*, T-16/96, 51 punktą, 1999 m. sausio 21 d. Bendrojo Teismo sprendimo *Neue Maxhütte Stahlwerke ir Lech-Stahlwerke prieš Komisiją*, sujungtos bylos T-129/95, T-2/96 ir T-97/96, 104 punktą, 2003 m. kovo 6 d. Bendrojo Teismo sprendimą *Westdeutsche Landesbank Girozentrale ir Land Nordrhein-Westfalen prieš Komisiją*, sujungtos bylos T-228/99 ir T-233/99.

³ Siekiant išlaikyti verslo plane esančios informacijos konfidencialumą, verslo planas Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai pateiktas atskiru raštu.

pagalbos, kuriai taikomos Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklės, klausimais, tačiau nėra kompetentinga įvertinti, ar kartu su Projektu pateiktas verslo planas yra pagrįstas ir įrodo, kad rinkos ekonomikos investuotojo principas yra tenkinamas.

(7) Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad, kaip paaiškinama Europos Komisijos pranešimo dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 straipsnio 1 dalyje vartojamos valstybės pagalbos sąvokos⁴ (toliau – Pranešimas) 101 punkte, „ar sandoris atitinka rinkos sąlygas, galima nustatyti remiantis ir visuotinai pripažinta standartine vertinimo metodika⁵. Tokia metodika turi būti pagrįsta turimais objektyviais, patikrinamais ir patikimais duomenimis⁶, kurie turėtų būti pakankamai išsamūs ir atspindėtų ekonominę padėtį tuo metu, kai, atsižvelgiant į rizikos lygį ir būsimus lūkesčius, buvo priimtas sprendimas dėl sandorio⁷. Atsižvelgiant į sandorio vertę, vertinimo patikimumui padidinti paprastai turėtų būti atlikta jautrumo analizė, **įvertinti įvairūs verslo scenarijai, parengti nenumatytų atvejų planai**, o rezultatai palyginti su alternatyvių vertinimo metodikų rezultatais. Jeigu sandoris atidedamas, gali reikėti atlikti naują (ex ante) vertinimą ir būtina atsižvelgti į naujausius rinkos sąlygų pokyčius“.

(8) Pranešimo 106 punkte nurodoma, kad „nagrinėjant, ar sandoris atitinka rinkos sąlygas, reikėtų atsižvelgti į tai, ar atitinkama viešoji įstaiga anksčiau yra įgijusi ekonominių pozicijų įmonės atžvilgiu, jeigu panašus privatus veiklos vykdytojas galėtų būti anksčiau įgijęs tokių pozicijų (pvz., kaip įmonės akcininkas)“, o 107 punkte nurodoma, kad „taikant rinkos ekonomikos veiklos vykdytojo kriterijų, **anksčiau įgytos pozicijos turi būti vertinamos pagal priešingos padėties scenarijus**. Pavyzdžiui, jeigu sunkumus patiriančiai valstybinei įmonei skiriama parama nuosavo kapitalo ar skolos priemonėmis, tikėtina tokios investicijos grąža turėtų būti palyginama su tikėtina grąža pagal priešingos padėties scenarijų, pagal kurį ta įmonė būtų likviduota. Jeigu tokio likvidavimo atveju būtų gautas didesnis pelnas ar patirti mažesni nuostoliai, apdairus rinkos ekonomikos veiklos vykdytojas pasirinktų tą galimybę“.

(9) Kadangi Projektu numatoma investuoti didelės vertės turtą, Konkurencijos tarybos nuomone, vertėtų užtikrinti, kad tokiu sprendimu nebus suteikta neteisėta valstybės pagalba Įmonei. Valstybės pagalbos kontrolės funkcija, vadovaujantis Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 108 straipsnio nuostatomis, yra priskirta Europos Komisijai. Taigi, tuo atveju, jeigu Susisiekimo ministerija norėtų įsitikinti, kad pagal Projektą investuojamam turtui nėra reikalinga taikyti valstybės pagalbos taisyklių, siūlome kreiptis į Europos Komisiją pateikiant pranešimą dėl teisinio tikrumo.

(10) Jeigu Jums kiltų klausimų dėl pateiktos informacijos, maloniai prašome kreiptis žemiau nurodytais kontaktais.

Pirmininkė

Jolanta Ivanauskienė

Ieva Michailovaitė, tel. 8 664 52 735, el. p. Ieva.Michailovaite@kt.gov.lt

⁴ OL 2016 C 262, p. 1.

⁵ Žr. 2007 m. kovo 29 d. Bendrojo Teismo sprendimo *Scott prieš Komisiją*, T-366/00, 134 punktą ir 2010 m. gruodžio 16 d. Teisingumo Teismo sprendimo *Seydaland Vereinigte Agrarbetriebe*, C-239/09 P, 39 punktą.

⁶ Žr. 2004 m. rugsėjo 16 d. Bendrojo Teismo sprendimo *Valmont Nederland BV prieš Komisiją*, T-274/01, 71 punktą.

⁷ Žr. 2007 m. kovo 29 d. Bendrojo Teismo sprendimo *Scott prieš Komisiją*, T-366/00, 158 punktą.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 188668192, Jogailos g. 14, Vilnius 01116
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO (23-6578)
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-05-30 Nr. (2.30Mr-43)6V-717
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2023-05-30 Nr. 1-5108
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jolanta Ivanauskienė, Pirmininkė, Konkurencijos tarybos nariai
Sertifikatas išduotas	JOLANTA IVANAUSKIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-05-29 17:13:34 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-05-29 17:14:02 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2018-06-19 21:14:17 – 2023-06-18 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, į.k. 188668192 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 11:01:17 iki 2024-12-19 11:01:17 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, į.k. 188620589 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 11:01:47 iki 2024-12-19 11:01:47
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.71.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-05-30 10:10:50)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2023-05-30 10:10:51 Dokumentų valdymo sistema Avilys